

# 6 家庭教会

HOUSE CHURCHES

## 第一部分

我们聚会的场所非常重要。当然，它没有教会的活石那么重要，可它还是举足轻重的。我总觉得惊奇，很多人他们在很多的观点上面跟我们是一致的，但一强调到在家里聚会，他们就裹足。为什么呢？

我认为有一个原因，是：超然属灵的观念。他们说：让机构教会去顾念建筑物的事情好了，我们要顾念建造基督的身体；我们可以在任何的地方、任何的建筑物里作。乍听蛮好，但完全不实际。建筑师们和商业顾问们早就意识到建筑物和它里面的摆设，是会影响人们的情绪、和里面人与人之间的关系。试想想传统银行里银行家的桌子和顾客的椅子(在欧美)。当你坐在那椅子上，面对着和你脖子那么高的桌子，你会感到自己很渺小、比对方低一等。

又比如，你想和你的弟兄姐妹有很亲切的交流，你走进一所教会建筑物里，你可以尽管把椅子围成一个圈子；可是你还有那么空旷的空间，它能够消灭掉亲切的感觉，而且阻外聆听。那里有冷色的灯管在头上，还

有几十年积累下来的“感观和概念的联系”需要你去对付。当你置身于一所教会建筑物里，你会习惯性的带着以前那种传统教堂里的思想模式、使你变得程序化、拘礼化。

请让我引用一位非议者的话，他是相信教会生活的，但他认为教会聚会的场所并不重要，他说：“我不相信问题的关键在于放弃‘教会建筑物’，换成‘客厅’。随便的衣服和牛仔裤，比起套装、衬衣、领带，不会对交通分享和侍奉更有助益。依我看来，这只是换了另一种外表的东西而已。证明教会头几十年没有教会建筑物，也不能说明什么。那时候也没有汽车、或电话、或计算机、或印刷机器、等等……难道我们也要认为这些东西是有碍教会生活的吗？”

“还是，真正的问题在于我们如何运用这些工具呢？如果我们敬拜那建筑物，过于敬拜那位让我们以他的名聚集的神，那就肯定是有出错的地方了。如果是这样的话，即使是卖掉建筑物，挤到一个客厅里，也基本解决不了问题。真正需要的是内心和思想的改变，而不是地点和氛围……”

“在客厅里，如同在教会建筑物里，一样的能够散播和持恒一些谬误的教训、使人分门别类的道理、无根据的仪式、和固执的繁文缛节。穿破牛仔裤、旧球鞋，和穿整齐的套装、擦亮的皮鞋，一样可以是虚伪的表现。”

好，现在让我们来一个一个的检验以上的观点吧。

第一个，他说：“我不相信问题的关键在于放弃教会建筑物，换成客厅。”这句话是“半真理”，就像所有的半真理一样，它是完全误导性的。当然，换掉教会建筑物，换成客厅，并不是整个方案。然而它是方案的一部分。其实，是方案的必须部分，虽然它本身是不够的。这一点我在后面还会作更多的解释。

他的第二个论点。“随便的衣服和牛仔裤，比起套装、衬衣、领带，不会对交通分享和侍奉更有助益。”在这点上，请原谅我：我一直被评为适度激烈的。但当有人尝试为领带辩护时，我就拒绝被评为适度激烈了（我要变得很激烈了）。女士们、先生们，如果你想牢牢抓住这个使你终身受益的智慧，请听取这个真理：领带是属魔鬼的！

（当然，我是在开玩笑。）

我认识一个弟兄，他把领带称作“窒息的灵”。有时候我怀疑他是正确的。问题不仅仅是这个东西毫无用处，而是对于教会生态来说，领带绝对是邪恶的。它的真正用途乃是要扼杀亲切感，使人拘礼。

实际上，（美国的）律师专业操守条文中，就规定他们要打领带，他们必须穿着“得体”，以免影响他们的行业声誉。你有见过律师工作时是不打领带的吗？他打领带的目的乃是要营造专业权威。乃是要使你认为他很能干、很有智慧、很有地位。而不是要让你感觉他很亲切。你认识多少位主张打领带去教堂的人，回家后依然打着领带呢？他们不会那么作。为什么呢？因为他们乃是与家人在一起，他们对家人是不需要拘谨的。当基督徒与弟兄姐妹在一起时，为何要拘谨呢？

我知道有很多教会，他们创立时是极美好的，随后却开始变得机构化了。在一个教会发展的过程中，无可避免的，人们会劝告那些领袖们，让他们必须打领带。就在这一个时刻，你就可以确定的知道：这个教会已经名存实亡了；就像当你看到病人的脑电波扫描器没有讯号一样，你就知道病人已经死了。

第三点，他说：“证明教会头几十年没有教会建筑物，也不能说明什么。那时候也没有汽车、没有电话机、没有计算机、没有印刷机器。”

故然，这种司空见惯的逻辑会继续说：汽车或电话机没有什么不妥的，它们在德性上是中性的，既可以被用来作好事、也可以被用来作坏事，故此“教会建筑物”也是一样的。这个论点看起来是成立的，但它却是谬误的。

教堂往往不是“德性上中性的”。它并不是一个外在的科技产品，可以用来作好事或坏事。倘若“教会建筑物”不是关键性的话，基督徒为什么斥资1800亿美元修建它们呢？倘若你认为教堂不是关键性的话，你可以去问问一个传统教会的牧师，让他把教堂卖掉，奉耶稣的名把钱分给穷人，看看他会给你什么样的回应。

基督徒们忠心放在盘子里的所有奉献，有多少是用于传福音的呢，有多少是施给需要的人呢？又有多少是用来修建停车场、教堂尖塔、和购买地毯呢？地毯的颜色、家具的摆放、以及建堂的各样大事，所引起的纷争，导致了多少个教会的分裂呢？

本文的读者、和我一样，都很清楚：今天典型的教堂只不过是圣庵子（圣坛）而已，是圣殿的一种虚假的代替品；真正的圣殿乃是基督的身体。人们不会因着计算机、汽车、电话机、或印刷机器，而互相争执。他们却会因着一所教会建筑物而争执。为什么呢？因为“教会建筑物”很容易变成人们心中所专注的偶像。

他的第四点是：“真正需要的是内心和思想上的改变，不是地点和氛围。”这个论点是建立在超然属灵的观念上的。如果人类是空中的幽灵，终生飘浮，完全不会受他们周围的环境所影响，那么这个论点是成立的。但是很不幸，我们人类对环境很敏感。现在我们根据这个论点，把它推理到一个极端的例子上：假如你有一个弟兄，他穷困潦倒，失业，无家可归、而且很凄惨。你会不会对他说：“弟兄，你需要的是内心和思想上的改变，而不是地点或环境的改变！”？

我们的态度和感观，乃是年少的时候从环境中建立起来的，我们是不可能把我们的态度、感观，从相应的环境中分割出来的。因此，如果一个孩子从小在‘教会建筑物’里参加教会；他/她长大后便会觉得说：“教会建筑物”在神眼中有着神圣的地位，觉得它是恰当的聚会场所。倘若我们不审察聚会

的场所，而只是审察我们的内心；这乃是忽视了两者之间的相互关系了。

这位非议者的第五条是：“在客厅里，如同在教会建筑物里，一样的能够散播和持恒一些谬误的教训、使人分门别类的道理、无根据的仪式、和固执的繁文缛节。”此话不对。虽然谬误的教训、使人分门别类的道理、无根据的仪式等，可以在家里散播，但它不能在客厅里被持恒。为甚么呢？因为只有当又真又活的基督在属他的人里面活着时，这种教会才能无机制、无礼仪、无建筑物的情况下维持。当基督的生命被肉体的事所代替时，家庭教会便会死亡，因为没有机制、礼仪、建筑物去维持她。实际上，当人的肉体渗入家庭教会时，你会听到人们开始要求几个东西：牧师、建筑物、和领带。

为何人们想要建筑物呢？因为人的肉体喜爱永恒、美、和护佑的象征。如果耶稣不再提供这些东西，属肉体的宗教人士就会自然而然的寻找一个建筑物来代替。我不是要批判建筑物里的死和肉体，而是说：建筑物是一个外面的迹象，表明里面的死和肉体。

既然我们谈到教会建筑物，让我们也谈谈教会建筑物里的家具吧。

**会众长凳：**它们把你排得好好的，让你们能与前面那位弟兄或姐妹的背面交通分享。它们不利于亲密的关系，而是有助于冷酷的庄重。它们也很花钱。

**讲台（诵经台）：**这些是从马丁·路德 Martin Luther来的。当年人们把天主教堂的管理权交给了马丁。他在其中一个里面讲道，需要一个地方放他的讲稿，他往上观看，见到一个栋梁上有一个小台子，是以前的天主教神父爬到上面宣布每周信息的。路德把天主教的祭坛拿掉，改放了这张小台子，成为了新教的讲台。现在它的作用，是使得在它后面讲话的人感觉更壮大点、更重要点。它是用来使你感觉到敬畏的，使你这个坐在长凳上的人感到谦卑，让你不要发问，也不要入睡。它的存在是能够吓跑对话、吓跑沟通、和吓跑分享的。

**祷告祭坛：**旧约的祭坛是宰杀祭牲的地方。是旧约预表新约里耶稣的牺牲，应该来说新约唯一的祭坛是十字架。这个道理，并没有阻止很多的机构教会，在教堂前端摆放一些让人跪下的长木架，称作“祭坛”。即使有人改称它为祷告坛，或用类似的名字，它仍然让人联想到：在它上面发生着一些超乎会众的事情。这个祭坛也是另一件摆设，能强化观众式的基督教的；对这种模式，倪柝声曾说：是会产生“被动和僵死”的。

逻辑推理设想一下，如果神想让我们建造会所，他理当在圣经里这样吩咐才对嘛。

文章到此，我们对教会建筑物的批判集中于两大点：它的猥亵与浪费；和它常被用于代替敬拜基督的偶像格局。然而，还有别的原因，叫我们要避免教会建筑物，如同躲避瘟疫一样。

建筑物对教会生态是有害的，因为它允许教会增长到一定的人数，以致人们无法有亲密的团契交通。有多少次，你听到有基督徒说：“这个教会以前的日子是很棒的，那时我们很小，但现在我们跟谁都不熟了。”一个家庭教会永不能变成那么大，因为人们无法挤进一个客厅。（就是说，偶尔，家庭教会变大的时候，人们就必须分开聚会，成为更多个的家庭教会了。）

一些新约里实行性的模范，是无法在大的教会建筑环境里进行的。比如，每周的主的晚餐，以一个饼一个杯进行主的晚餐、在爱里进行聚餐分享、平等的参与和分享，都很容易在家庭教会的环境里进行；却难于在大的机构教会里进行。

第三条不应该有专用会所的理由是，在新约中根本就没有建造这种建筑物的指示。如果我们遵循《申命记》12:32的吩咐，我们就千万不可以在神的话语上增加什么。根据

有意思的是：考虑到所有新约福音和书信的笔者，除了路加以外，都曾经参加过圣殿的敬拜；他们中间却没有一个曾经建造过、或吩咐过他人去修建任何形式的教会建筑物。这包括保罗、彼得、和约翰。新约中没有出现任何的专用建筑物，这一点就起码值得我们去点评一下了。

最后一点：利用人手所造的建筑物，来伸张神的见证，这从来就不是神的方法！他的方法，乃是通过耶稣基督的身体——他的血、肉、骨来伸张他自己的见证；耶稣基督的身体乃是众信徒。整本《使徒行传》证实了这个教义性的真理。当神看到基督的身体（教会），竟然以犹太人那种失败的方法来伸张他的见证时，神会是多么的伤心啊。这种失败的方法，把主要的精力、侍奉、和对神的异像，都限制在一个建筑物里头了。神给我们的使命，乃是要我们去，到丧失者的环境里；而不是把他们邀请到一所建筑物里！我们必须摆脱这种内向的教堂心态，而进入实实在在的侍奉里去。

## 第二部分

我们为什么要一直坚持教会应当在人们的家里聚会呢？其他地方难道不行吗？很多实行我们这种互动理念的教会，乃是在基督教书店和咖啡馆里的休憩区聚会的；这些休憩区的环境本来就与私人住宅相仿，这有什么不妥吗？好吧，我想在世界上的某些地方，爱斯基摩人也许会在冰屋里聚会，印第安人会在圆锥形的帐篷里聚会；当然，在晴朗的日子里，在后花园里、或在某处的绿地里聚会，又有何不可呢？（我们英格兰这里偶尔也会有晴天的。）对于以上这些，我并无任何异议；我仅仅希望我们言归正传：就是在新约里教会聚会的形式使得每个教会的人数不多，因此一切的活动都十全十美的适宜在人们家里进行。除了教会成员的家以外，教会还需要其它地点作为聚会场所么？

当我们考虑到在书店和咖啡馆里的休憩区聚会，或者在其它的公共场馆里，其实是有一个很大的难处，一个我们但愿能面对的难处，这个难处是很多人完全不知道的。

现在，教会可以在多种公共场所里聚会，并依然按照圣经上的教训保持着不多的人数。如果在这样的场所里，能安排很好的、舒适的休憩区，布置得有“家的感觉”，那么就再好不过了。甚至，假如有厨

房设施，那就连共同分享爱筵的问题也解决了。

但是有一个必须面对的问题，是一个大的问题，很简单的，就是：这样遵循圣经的聚会，他们的第一代也许可以这样的聚集，不会有难处。可是一旦人数发生了增长，需要成立其他教会，这种情况怎么办？

（我是在假设，在遵循圣经的基础上，主若愿意，这个虚构的教会若想在人数上增长，而不是想保持成员终年不变。）这样，你发现问题了吗？这个教会不能只是不断地扩充人数（尽管在公共场所里聚会可以容纳很多的人。）因为人数一多，它就不能再以新约所教导的方式运作；也就需要成立一个新的教会了。这就是关键了：这个新的教会可以在哪里聚会呢？

当然，现在也许有很多的基督教咖啡馆和书店，带有不错的休憩区和厨房区，以供这个新的教会租用。但是我认为问题仍然存在：为什么不就在彼此的家里聚会呢？我的意思是，难道这么做有什么难处吗？毕竟每个新约里的教会都是这样作的呀。（每当新约圣经指出一个教会的聚会地点时，无一例外的，总是某某人的家。）那为什么、为何你要与他们不同呢？当我们在其它方面都遵循了圣经，并确信我们理当效法当初的样

式，为什么却在这一点上要与当初的信徒们分歧呢？

会不会是因为，我们私底下感觉到：敞开自己的家是不太方便呢？（当然不会。）甚至觉得与人太接近会失去安全感呢？耶稣的使徒们教导众信徒要为彼此敞开自己的家，甚至在彼此的家里进行教会聚会。毕竟，如果我的家庭，没有向与我交通的人们敞开，他们能否实实在在的认识我呢？如果他们没经常看到我的家庭生活，并向他们公开分享，他们能否中肯的、确切的、深入的了解我呢？难道我们真的认为：在圣经里，在家里聚会纯粹是教会生活蓝图里一个凑巧出现的部分吗？还是它与别的部分一样有意义、一样重要呢？（别的部分是：开放的、互动的聚会、以全餐纪念主的晚餐、圣经模式的领袖、众议决策式管理。）坦白说，我论证此事的负担，主要是为着那些认为在家里聚会并不重要的人们！

不过，也让我说明一下，在某些地区，家里正真不能容下三、四个人以上的（东京有那么窄吗？），那么当然是需要其它合适的地方了。令人诧异的事，最流行在公共场所聚会的国家——美国，那里的房子绝对是大型的。（起码比起我们英格兰的标准，是比较大的。我们这里有些房子敞开让人们来

聚会，来者不拒，然后我们连地毯也看不着了。比如我的家就是那么小的。）

那么，如过你是在某处的咖啡馆里举行新约模式的教会聚会，那好；它的的确是强于在家里进行却又不遵循圣经模式的教会聚会。但请记住这一个简单的事实：当你们人数增长到应该分裂时，（我前面已经指出，你们应当渴望这种光景，）如果你们再去寻找更多的咖啡馆或同类的地方，去租来聚会；而不干脆在彼此的家里聚会，那是可等的荒谬呢。又如果，新成立的教会在成员的家里聚会；而原本的第一个教会却在咖啡馆、书店、或同类的地方聚会，那又是何等的荒诞呢。

无论你从什么角度来看，不干脆的按照新约圣经里的教会行事，乃是不合逻辑的；他们乃是根据了使徒们的指引。一个教会是可能在公共场馆里聚会，而仍然在其它各方面保持对圣经的遵循，在操作上是可以这样说的。不过我们的疑问尤在，当在家里聚会有可行性时，而其它的因素不变，我们有什么合理的理由不这样作呢？（在家聚会，乃是耶稣的使徒们所教导、所指引的；乃是新约里众教会一致性的作法。）

## 第三部分

一个教会如何避免使得主人家过度疲劳呢？有些人真的是热情好客，不介意每周做东、敞开家门让大家来聚会；但无可否认的是，这是相当令人疲惫的。倘若其中一个做东的配偶唱反调，这尤其是个难处。一般来说，唱反调的一方（通常是男士）看到另一方（通常是妻子）每周因着招待教会而辛劳，他会觉得难以理解。

解决这个难处的方法有很多：教会成员可以在会前会后，到东主家里打扫收拾。也许更好的选择是，让聚会的场所每周轮换一次；让所有能够分担的人一同分担。这对其他的人也是获益匪浅，他们可以学会接代的功课！此外，每个家庭可以有自己的场地规矩，比如说：进屋时请先脱掉你的鞋子、儿童不许在家具上跳跃、不许在有地毯的地方吃东西、诸如此类。

如果家里很窄小，简直是不能聚会的，那怎么办呢？这可真是个问题。当然，中国的房子是很小的，然而他们依然在家里进行教会聚会！可供选择的办法有：把房子扩建，使它变得更大；或拆掉一面墙，或把车库也用上。如果都不奏效，可以租用小区会所（公寓会所）、或一些类似的安排，这便可以解决了。只要你们的目的，不是为了



容纳太多的人，仍然保持着一个宽松房子所能容纳的人数，那就可以了。

**我们如何避免邻居，对四处停泊的汽车，产生抱怨呢？**每周更换不同的家庭举行教会聚会；把车子停在街道的单一边；确保充分利用路旁的空间；把车子停在附近的学校、或休息的商店门口。不过还要记住：当教会开始变得拥挤时，就要成立一个新的教会了；故此不应该会有太多的车子停泊在一处！

**做东招待教会聚会，会对房子造成什么样的损耗呢？**饮料撒在地上、食物掉在沙发上，地板和桌布上的蜡笔痕迹、带泥的足迹等等。

有一次，在一个聚会进行时，一个十几岁的女孩不小心冲过了一扇关着的玻璃滑门。对意外的发生，要有心理准备、也要有急救药物的准备！

**如果来宾的孩子们、或者是新来宾的孩子们，特别调皮，你将如何处理呢？**有些夫妇所接受的社交举止标准，于其他人的截然不同。你可能会震惊的发现：一些父母很漠视孩子们的破坏性行为。在这种情况下，你必须平静的、礼貌的、和直接的要求他们管好他们的孩子！而且，不管你多技巧

的跟他们说，都要有心理准备，他们还是有可能认为你在冒犯他们。事情就是这样一个情况。相信我，这些早晚会发生。（有一本可以推荐给大家的书是：To Train Up A Child, 作者：Michael Pearl。可于 [www.NoGreaterJoy.Org](http://www.NoGreaterJoy.Org) 订购。）

家庭聚会并不比其它的聚会形式容易操作，可它是新约的方式呵！