

## 2 主的晚餐——是筵席还是挨饿呢？

THE LORD'S SUPPER - FEAST OR FAMINE?

以下我要向你描述一下我们的聚餐：每人带一盘，我们风趣的把它叫做“眷顾的盘子”。大家都带食物来与其他人一起分享。赶上一个好天气，在室外放上可折叠的长桌，再摆上所有的食物。装满冰块的桶子放在饮料桌旁边，用来冰镇饮料。孩子们在周围追逐嬉戏着。孩子们都乐极忘形，父母们要劝住他们，他们才能静下来吃饭。感恩祈祷过后，人们排着队，一边谈笑风生，一边把食物满满得装在盘子里。在所有食物的中间，摆放着单独的一块饼，紧挨着是一大杯的葡萄树出产。排队取食物的时候，每位信徒都参与了这个饼和杯。

大人们让年幼的小孩子坐在饭桌边上吃饭。（他们自然弄得一片狼藉。）大人们坐在椅子上（椅子是不够的），围圈坐着，就坐的主要是女士们，她们一边吃，一边在谈论孩子在家的学习（教育程度较高的父母，会在家里教育孩子，而不是让孩子上公共学校）、谈论怎样训练孩子、谈论缝纫的事、谈论下一个教会的轻松活动，谈论他们期待建立的新教会等等。男士们大多站着就餐，把碟子在杯顶上搁稳当了，两三个、两三个一堆的站着；他们可能在那里解决世界难

题、或者是探讨神学上一些有趣的话题。整个氛围就像是西方婚礼后的轻松自助餐。那是一段很好的时光：用作彼此交通、互相鼓励、彼此造就、建立友谊、互相照顾、聊聊近况、一同祷告、彼此劝勉、一同成长。

以上所描述的，到底是个什么活动呢？如果你还没有认得出来的话，那我告诉你吧：这就是主的晚餐，是新约风格的主的晚餐！

这对当今的教会，虽然是非常的陌生；但第一世纪的教会就是这样享受主的晚餐的。他们把它看作一种盛宴，预尝羔羊的婚宴。后来随着新约时代的过去，早期教父们才改变了主晚餐的原来样式。

### 主晚餐的形式和焦点：

#### 盛宴与前瞻

第一次主的晚餐，也叫最后的晚餐，乃是耶稣受难前与他的门徒们，最后一次的共同进餐。当时正值逾越节的筵席。在这次逾越节的盛宴上，耶稣和他的门徒们，就座在堆放食物的桌子前。（出12；申16）按照犹

太人的传统，我们知道，这顿饭一般会持续几个小时。进餐过程中，“他们吃的时候”（太26:26），耶稣拿起饼来，把它比作自己的身体。进餐中，他已经喝过杯，并让大家也喝过了。在此之后，于“饭后”（路20:20），耶稣又拿起杯来，并把里面的酒比作自己的血，这血不久后要为多人流出来，使罪得赦。因此，主晚餐中的饼和酒，乃是在一顿全餐的情况下开始的；这里的晚餐，是指逾越节的筵席。

十二门徒们，会不会认为这个新颁布的“主晚餐”，不应该是一顿真正的进餐呢？还是，还是他们会自然而然的认为这是一顿盛宴，就像逾越节的筵席一样呢？答案是显而易见的。

根据一位希腊文学家的观点：“逾越节是为了庆祝两件大事的：1. 从埃及得拯救；2. 和将来弥赛亚要带来的拯救。”（任那柯 Reinecker，希腊文新约的语言要点 Linguistic Key To The Greek New Testament，第207页）最后晚餐结束不久，耶稣成为了最终牺牲的逾越羔羊；他在十字架上受害，把他的百姓从罪恶里拯救出来。耶稣当时迫切的希望最后一次与他的门徒们，同吃逾越节的筵席；而且他说他“不再吃这筵席，直到成就在神的国里。”（路22:16）可见，耶稣期盼着将来一天，可以

在神的国里再吃逾越节的筵席。显然，后来约翰在《启示录》19:7-9中所记载的，正是路加所写的“成就”（路22:16）。在《启示录》里，约翰记述一位天使的宣告说：“凡被请赴羔羊之婚筵的有福了！”在二楼上的最后晚餐、以及初期教会里的主晚餐，都有这个含义：就是指望着羔羊婚筵的成全之日。以筵席作为筵席的预表，难道还有更贴切的前瞻方式吗？

逾越节的那一夜，主心中所惦记的，乃是他将来的婚筵。他在逾越节的筵席一开始，就提到了这一点。（路22:16）他把杯子传递时，又再一次提到：“从今以后，我不再喝这葡萄汁，直到神的国来到。”（路22:18）接着，餐后，他再次重申：“我将国赐给你们……，叫你们在我国里，坐在我的席上吃喝。”（路22:29-30）

现在的外邦人，是把云彩与竖琴，跟天堂联系在一起；但第一世纪的犹太人，却认为天堂乃是参加弥赛亚的筵席。在第一世纪时，坐在弥赛亚的席上吃喝，乃是当时犹太人普遍的想法。比如说，一位犹太领袖曾经对耶稣说：“在神国里吃饭就有福了。”（路14:15）耶稣也亲口说过：“从东从西，将有许多人来，在天国里与亚伯拉罕、以撒、雅各一同作席。”（太8:11）

这个与基督的国的降临联系在一起的筵席，甚至在《马太福音》6:9-11的示范祷文中也被提到过。关于将要降临的国，耶稣教我们如此祈祷：“愿你的国降临，愿你的旨意行在地上。”下一句就是“我们日用的饮食，今日赐给我们。”《马太福音》6:11的希腊文是很难翻译的。如果按照字面意思直接翻译的话，会翻译为“请今日赐给我们未来那一天我们的饼。”把6:11与6:10联系起来，耶稣可能是教导我们：要祈求弥赛亚筵席的饼，让它今天赐给我们。也就是说：愿你的国降临，让筵席今天开始！

在《哥林多前书》第十、十一章里，那里有关于主晚餐的最详尽的论述。哥林多信徒的严重分裂导致他们纪念主晚餐的聚会弊大于利。（11:17-18）他们“不按理”吃主的晚餐。（11:27）在他们中间，有钱的人也许是因为不愿与下等社会阶层的人一同进餐，显然出席得很早，并在席间逗留很久，以致于他们一些人喝醉了。更糟糕的是，劳动阶层的信徒由于工作所困来得晚一些，等他们赶到时，所有食物都已经被一扫而光了，以致他们只能饿着肚子回家去了。（11:21-22）一些哥林多人没有认识到主晚餐乃是一个是神圣的聚餐，一个标志着神的约的聚餐。（11:23-32）

这种混乱情况是如此的严重，以致把主的晚餐变成了他们自己的晚餐。（11:21 NASB）因此，保罗质问他们：“你们要吃喝，难道没有自己的家吗？”倘若吃饱自己的肚子，乃是你们的唯一目的，那你们就留在家自己吃好了。他们自私的罪性，彻底的与主晚餐的本质背道而驰了。

从哥林多人混乱圣餐的性质来看，证据确凿，哥林多教会乃是定期的以进食全餐来纪念主的晚餐的。相反的，在现代教会中，很少会有人来到一个典型的圣餐聚会，而真的是打算填饱肚子的。更不用说，会有人因为喝那一小杯的葡萄酒，就能喝醉了；（我们就更不用提什么葡萄汁了）。

为解决哥林多人混乱圣餐的问题，神所默示的解决办法，并不是要教会取消全餐进食。而是，正如保罗写道：“你们聚会吃的时候，要彼此等待。”如果有人饥不可耐、或是不自律、抑或是出于自私，不愿等其他人到齐，就吩咐他们“在家里先吃。”（11:34）请注意，保罗写《哥林多前书》时，离耶稣最后设立的晚餐，已经过了二十几年了。正是由于最后的晚餐是一顿全餐，故此，哥林多人也认为主的晚餐乃是真正的一顿饭。

再则，“晚餐”（林前11:20）的源文 *deipnon*，就是指着“晚上的正餐，或筵席”。它从来没有被用来形容一顿小于全餐的进食，如小吃、点心、或下午茶。如果 *deipnon* 这个词的意思并不是全餐的话，新约的笔者怎么可能用它来形容主的晚餐呢？主的晚餐原来就有多重的、前瞻性的寓意的。作为一顿全餐，它预表着要来的国里的筵席——羔羊的婚筵。

大多数圣经学者的观点，都清楚的倾向于这个结论，就是主的圣餐最初乃是以全餐来进行的。例如，当瑙·古法日 Donald Guthrie 在 狮子圣经手册 *The Lion Handbook of the Bible* 一书中指出：“起初，他们乃是一同分享饭食，作为主的晚餐。大家按能力带来食物，然后一起分享。”

约翰·德任博士 Dr John Drane 在 新狮子百科全书 *The New Lion Encyclopedia* 一书中评论说：“耶稣在受难前、在逾越节期间、与门徒们同吃最后一顿饭时，设立了这个共享的聚餐……主的晚餐，乃是一方面回顾着主的牺牲，另一方面前瞻着他再来的日子。在整个新约时期里，主的晚餐，乃是在众多基督徒的家里，一同共享的饭餐，真实的饭餐。要到很后期的时候，主的晚餐才被搬到特别的建筑物里，加上了一些从犹太会堂里发展出来的基督教祷文和赞美句，又加

上一些来自各方的元素，才凑成了一个华丽的仪式。”

森彭 J.G. Simpon，在 圣经词典 *The Dictionary of the Bible* 里，于圣餐 Eucharist 的条目中分析说：“主晚餐这个名词，理论上虽然是来自于《哥林多前书》11:20，但它并不适用于我们的这个圣礼；它乃是指着爱筵、或爱里的聚餐，是用来纪念主最后的晚餐的；当保罗在书信里提及它的时候，‘主的晚餐’还没有与‘圣餐 Eucharist’区分起来。”

卡嫩·李安·摩日斯 Canon Leon Morris 在他的著作 天忒新约注解——哥林多前书注解 *Commentary on 1 Corinthians for the Tyndale New Testament Commentaries* 中坚持认为《哥林多前书》11章“申明了一点：在哥林多城里，圣餐不光是像我们这种象征式的饮食，而是真实的聚餐。此外，看来很明显的一点是：每位参与者都带来了食物。”

豪瓦·马沙 Howard Marshall 在 基督徒信条 *Christian Beliefs* 一书中提到主的晚餐说：“最初，门徒们持守它的方式，乃是作为聚餐的一部分，周日复周日的进行。”

## 主晚餐的功用：

## （1）呼唤耶稣

作为聚餐的一部分，分享饼与杯，原先有几个重要的功能。其中之一，就是使耶稣纪念他再来的诺言。使神纪念他所立的誓约，这完全是合乎圣经的观念。在神与挪亚订立的誓约里，他承诺永不再用洪水毁灭大地，并以彩虹为记号。当然，这个记号是为了使我们记起神的承诺，但是神还宣布：“虹必现在云彩中，我看见，就要纪念我与地上各样有血肉的活物所立的永约。”（创9:16）

后来，在救赎的历史里，在神与亚伯拉罕所立的约中，神答应要带以色列人脱离将来埃及地的奴役。因此，在一个特定的时间，“神听见他们的哀声，就纪念他与亚伯拉罕以撒雅各所立的约。神看顾以色列人，也知道他们的苦情。”（出2:24-25）

在被掳到巴比伦期间，以西结记录了神给耶路撒冷的承诺“我要追念与你所立的约。”（西16:60）

主的晚餐乃是新盟约的记号。耶稣拿起杯的时候说：“这是我立约的血，为多人流出来，使罪得赦。”（太26:28）跟其它的记号一样，主的晚餐乃是要起到提醒的作用。因此，耶稣吩咐我们同吃这饼，“为的是纪念”他。（路22:19）这里被翻译为

“纪念”的词，希腊文是anamnesis，意思是“提醒reminder”。这一节的直接翻译，就是，耶稣说：“你们也应当如此行，为的是让我纪念。”

摆在我们面前的问题是，这种“提醒”到底是为着耶稣的益处呢？还是为着我们的益处呢？“我”或“我的”这个介词，源自希腊文的*emos*，语法上乃是有定冠的作用的，就是有拥有者的意思；（故此，“提醒”——乃是提醒耶稣。）

因此，教会共享主的晚餐，主要乃是使耶稣纪念他再来的承诺，并亲自再与我们同吃。（路22:16,18）从这个角度来理解，主的晚餐原来乃是一种祷告，祈求耶稣的再来：“愿你的国降临。”（太6:11）正如彩虹使神想起他与挪亚所立的约；正如以色列人的哀声使神想起他与亚伯拉罕所立的约；分享主晚餐的饼，也照样要使耶稣纪念他再来的承诺。

柯林·拔然Colin Brown 曾引用过哲热米阿斯J. Jeremias的话，他认为耶稣用这个词anamnesis，意思是让神纪念。他说：“这样，主的晚餐就是一种祈祷性的行为了。”（新国际新约词典 *New International Dictionary of New Testament Theology*, 第3册, 第244页）

保罗在《哥林多前书》11:26中确认了这种观点，他指出：早期教会在吃主的晚餐时，实际上是“表明主的死，直等到他来。”他们是对谁表明耶稣的死呢？又是为什么呢？可以辩说，他们乃是向主自己表明的，作为一种提醒，催促他再来。有意思的是，“直等到”的希腊文乃是*achri hou*。它被用于此，文法上可以指着一种目标，或一种目的。（任那柯Reinecker，希腊文新约的语言要点Linguistic Key To The Greek New Testament，第34页）

在中文里，如果我说：“我要提伞，‘直等到’雨停了。”我在这里的意思只是时间性的。（提伞子，并没有使雨停顿的目的。）然而，《哥林多前书》11:26的“直等到”，它的希腊文，并不是这样用的。保罗在信里乃是在指导哥林多教会，要共享主的饼和杯，用以表明主的死（的一种提醒），它的目的（直等到）乃是要催促主快来！故此，以饼和杯来表明他的死，这个主的晚餐，乃是在前瞻他的再来。

这种寻求呼唤主再来的想法，类似于《启示录》第六章中殉道者的恳求，他们“大声喊著说：「圣洁真实的主啊，你不审判住在地上的人，给我们伸流血的冤，要等到几时呢？」”（启6:10）

彼得也在书信里劝他的读者：要“切切仰望神的日子来到。”或翻译作：“仰望并催促神的日子来到。”（Looking for and hasting unto the coming of the day of God 【King James】）（彼后3:12）当时彼得到底是怎样想的呢？倘若，寻求催促耶稣快来是徒然的话，为何耶稣还教导门徒们祈祷说：“愿你的国降临，愿你的旨意行在地上如同行在天上”呢？（太6:10）

## 主晚餐的功能：

### （2）营造合一

我们强调了圣餐乃是一个真正的聚餐，凡此种种，并不意味着我们应该摒弃那个饼、那个杯——象征主的身体和血的饼和杯。相反的，它们仍然是圣餐中一个关键的部分。（林前11:23-26）

主晚餐的进行形式，是很重要的。（它是一个交通性的聚餐，它预表着羔羊的婚宴。）同样的，那个饼、那个杯的形式，也是重要的。圣经上提到：只有一个感恩的杯（单数），也只有一个饼。“我们虽多，仍是一个饼 一个身体，因为我们都是分受这一个饼。”（林前10:16-17）这一个饼不仅是我们在基督里合一的写照，根据《哥林多前书》10:17，这个饼更是营造合一

的！请仔细看看这一节受默示的话。“因为”只有一个饼，所以我们是一个身体，“因为”我们都是分受这一个饼的。（林前10:17）

人们通常使用一堆分好的威化小圆饼，一小杯一小杯的葡萄汁；这样就变成了不合一、分裂、和个人主意的写照了。轻则，这样的圣餐完全丢失了合一的画面。重则，它不允许主藉着一个饼，来在信徒团体中营造合一。

在哥林多城里，有些人乃是“不按理”吃主的晚餐。（林前11:27）富人拒绝与穷人一起吃晚餐。富人很早就来到聚会的地方，以至于当穷人来到时，有的富人已经喝醉了，而且食物都被吃光了。穷人只好饿着肚子回家去。主晚餐的设立，一个中心性的目的，就是合一；而这种可耻的阶层分化，就把它破坏了。哥林多人混乱圣餐的严重程度，使得它不再是主的晚餐了，而成为了他们“自己”的晚餐了。（林前11:21）

主的身体也包括了贫穷的兄弟们，那些富人们并没有确认这一点。结果他们受到了神的审断：他们中间有好些患病了，甚至死的也不少。（林前11:27-32）保罗如何处理这种有损害的聚会呢？他说：“所以我弟兄们，你们聚会吃的时候，要彼此等待。”

（林前11:33）若有人饥饿难耐，就要“在家里先吃。”（林前11:34）哥林多人之所以不合一，正是因为他们没有共享主的晚餐、没有围绕着一个饼一个杯来共同进餐。

## 主晚餐的功用：

### （3）彼此交通

我们已经复活的主，对老底嘉教会说了一番话，其中说：“若有听见我声音就开门的，我要进到他那里去，我与他，他与我一同坐席。”（启3:20）坐席 *deipneo* 就是一同吃饭的意思。这乃是一幅交通、分享的图画。通过一同坐席来彼此交通与接纳，这个不仅源于耶稣时代的希伯来文化，也是源于最早的希伯来圣经。《出埃及记》18:12 记载着叶忒罗、摩西、亚伦、和以色列的众长老，在神面前吃饭。于西奈山立约之时，举行了更多神圣的聚餐，摩西、亚伦、拿答、亚比户、同以色列长老中的七十人来到西奈山上时，他们“看到神，他们又吃又喝。”

（出24:9-11）有意思的是，“他的手不加害在以色列的尊者身上。”（出24:11a）他们在神面前坐席用餐，就足以证明他们被神接纳了。

筵席式的交通，在《使徒行传》中得到了延续，在《使徒行传》中我们得知初期教会都恒心的“彼此交接、擘饼。”（2:42

原文乃是：在擘饼里彼此交接。） 请注意在英文的翻译里，“教训”和“彼此交接”之间、“擘饼”和“祈祷”之间都有一个“和”字；但“彼此交接”与“擘饼”之间却没有。在希腊文里，“彼此交接”和“擘饼”是连在一起的，乃是同时发生的活动。当他们一同擘饼时，乃是彼此交接的。

路加更告诉我们，他们用饭时乃是“存着欢喜、诚实的心。”（2:46）听起来很诱人的，不是吗？在整个《使徒行传》里，许多解经书都把“擘饼”和主的晚餐，联在一起。乃是因为写《使徒行传》的路加，在他写的福音书中，记载了耶稣在最后的晚餐里，拿起饼来“擘开”。（路22:19）倘若这个结论是正确的话，那么，早期教会享受主的晚餐时，乃是作为一段彼此交接、欢喜快乐的时光，就像在一个婚宴上一样。

与此大相径庭的是，现今许多的教会，乃是在一种丧礼的氛围中，分享主的圣餐。其中，风琴缓缓的演奏着令人肃穆的音乐。人们都低着头，紧闭双目，安静的、自省的，去寻找灵魂深处没有忏悔过的罪孽。杯和饼放在一张小桌上，上面盖着白布，简直就像丧礼里的尸体。执事们表情凝重的端着盘子，就像抬棺人。这真的是持守了使徒所吩咐的圣餐传统吗？

请记住，保罗所批评的乃是“不按理”的行为（林前11:27），而非“不按理”的人。不按理的行为包括：在主的筵席上喝醉、不一同的吃，使穷人饥饿的回家、蒙羞的回家。当然，每个人来吃之前，都应该自己省察，确保没有跟哥林多人犯上同样丑陋的罪，就是不把每位弟兄姐妹，都认同为主的身体。（林前11:28-29）一旦我们每位都审察了自己，就可以毫无畏惧的（不再畏惧神的审断），来享受主的晚餐，来享受这个婚宴了（它本来就是一个婚宴的预表嘛）。

## 纪念主晚餐的频率：每星期一次

新约里的教会，到底多久一次同吃主的晚餐呢？早期的信徒每星期吃一次主的晚餐；并且这是他们在主日聚会的主要目的。

第一，我们可以从文法的角度来证明这一点。“主日”这个术语，乃是来自希腊文的一个特别的片语*kuriakon hemeran*，它的字面意思是“属于主的一天”。“属于主的”这个希腊词语*kuriakos*，在新约里只出现过两次：《启示录》1:10、和《哥林多前书》11:20。保罗在《哥林多前书》11:20，使用它来指“主的晚餐”、或者作“属于主的晚餐”。



这个词所出现过的两节经文，这两节的关系不能被忽视！如果每星期天的教会聚会就是为了恪守主的晚餐，它唯一的合理解释就是：属于主的晚餐，应该在属于主的那一天吃（每星期的第一天）。显然，约翰也是在一星期的第一天获得了启示（启1:10），就是耶稣复活的那一天，也就是初期教会聚在一起吃主晚餐的那一天。那么，耶稣的复活、主日、以及主的晚餐，乃是合在一起的、是一个一揽子的组合！

第二，教会聚会的常规目的是什么呢？在新约里只给了我们一个这样的目的，就是为了吃主的晚餐。在《使徒行传》20:7，路加告诉我们说：“七日的第一日，我们聚会擘饼”。这里表示的乃是一种意图或目的，他们来聚会就是来吃的。

关于教会聚会的目的，新约中有另一处的记载，就是《哥林多前书》11:17-22。他们的“聚会”（11:17）不是受益，乃是招损。因为，作为教会，当他们聚在一起的时候，他们严重的分门别类，以至于保罗写道：“你们聚会的时候，算不得吃主的晚餐。”（11:18b）这里很明显的，他们聚会的首要目的，就是吃主的晚餐。不幸的是，他们肆无忌惮的混乱了圣餐，以致它算

不得是主的晚餐了。可是他们每星期的聚会，理论上是要庆祝主的晚餐的。

在《哥林多前书》11:33我们可以找到第三处的经文，也是最后一处的，让我们知道他们聚会的目的，11:33“你们聚会吃的时候，要彼此等待。”如上所述，这里说明了：他们聚集的目的就是来“吃”。

为了避免显得断章取义、显得以偏概全，我们必须了解到：圣经从没有给过我们其它的理由，作为每星期教会聚会的常规目的。

在这种聚会里，每位成员所能享受到的交通分享、和激励，乃是巨大的。这种聚会乃是“社区茶馆”的基督徒版本。它是真正的欢乐聚餐、真正的欢乐时光。正是藉着这一段时间，神要在一个信徒的团体中间营造合一。这一方面的教会聚会的特性，不应该只被一带而过、更不应该被取替掉。

当然了，《哥林多前书》14章里的那一个聚会的环节，也应该放在聚会中，（那是互动的彼此教导、敬拜、唱诗、见证、祷告、等。）但那一个环节的实行，不应该取代或淡化每星期主的晚餐。

## 需要考虑的实际情况

今天，以聚餐的方式来纪念主的晚餐，可以让教会大大的蒙福。以下，我们来谈谈在执行的过程中需要考虑的实际情况。

**态度：** 确保教会众人理解到：主的晚餐乃是每星期聚会的主要目的。它既不是可有可无的，也并不亚于“崇拜”类型的聚会。即使教会在其中一个星期里，没有作别的事，只庆祝了主的晚餐，她就已经满足了一周聚会的主要目的了。

**食物：** 如果可能的话，让大家都带食物来分享，打定主意：凡是大家带来的食物都吃。这样一来，准备食物工作就变得简单多了。要相信神的预备！过度的为聚餐准备，会使我们失去很多乐趣、并产生负担。一样必须预先计划好的事，是由谁来提供一个饼和葡萄汁。（在我们的教会里，总是由做东的家庭来提供这些的，就是敞开家门让大家聚会的东主。）

**施予：** 既然庆祝筵席乃是新约的模式，并且它对一个恰当发挥功用的教会来说、对教会的生命来说，是重要的；那么每个家庭在食物上所花费的时间和金钱，也实实在在是他们向主奉献的一部分了。与其每周把奉献投入奉献袋里，不如去食品店买一点好吃的。把它带到筵席上，作为馨香的奉献！

**清洁：** 为了便于清理，你们可以考虑使用一次性纸盘、餐巾纸、还有塑料叉子、和纸杯。而且，既然有时候人们会粗心大意，把他们的餐具连同剩下的废物一同扔掉，那么被扔掉的最好是塑料的叉子，而不是金属的！为了避免食物或饮料丢在地上，主人家可以提供杯托、和纸盘托，这种器具可以重复使用，而且通常不需要清洗。

**后勤：** 在天气温暖的时候，可以选择在室外进餐。食物或饮料丢在地上是不可避免的，在室外清扫起来就容易得多了。一张大大的折叠餐桌可以摆在需要的地方，聚会后可折叠放置起来。天气寒冷的时候，必然要在室内进餐，可以考虑在绒布的家具上先盖一层塑料布，再用布盖起来。因为孩子们总是弄得一片狼藉的，要在餐桌边上为他们留出空座，而且要坚持他们坐在那儿。

**饼和杯：** 有些人觉得在进餐前取用饼和杯，会使其与筵席过于脱节，就变成一个独立的环节了。看起来好像主的晚餐就只有饼和杯，其他的食物则只是午餐而已。为了绕过这种错误的二元观，可以尝试把饼和杯与其它的食物一起摆在餐桌上。可以一开始就提到饼和杯，并在进餐前的祷告中提到；但是却与其他食物一起被放在桌子上。如

此，人们就可以在排队取食物的时候，分享这饼和杯了。

饼应该是未经发酵的吗？葡萄汁应该含酒精吗？犹太人在逾越节的筵席上吃的是无酵饼，象征着神带领他们逃离埃及的飞快速度（来不及发酵）。耶稣在最后的晚餐中吃的是无酵饼。然而新约中没有提到：外邦教会在主的晚餐中也用了无酵饼。尽管在新约中有时将酵母与邪恶联系在一起（林前5:6-8），可它也有被用来代表神的国的！

（太13:33）依我们的见解，这个问题可以自己决定。关于酒的问题，《哥林多前书》11章清楚的显示主的晚餐中用上了酒，因为有些人喝醉了。然而，圣经中没有给我们清楚的、神学性的理由。（但是请参考创27:28；赛25:6-9；罗14:21）至于无酵饼，似乎是可以由每个教会来自由决定的。

**非信徒：**应该允许非信徒分享主的晚餐吗？主的晚餐乃是神圣的、立约的筵席；只对信徒有重要意义。对于非信徒，这不过是填饱肚子的食物罢了！《哥林多前书》14:23-25写得很清楚，非信徒有时候也会参加聚会。非信徒——像信徒一样——也会肚子饿的，那也就请他们来吃吧。用爱把他们引向耶稣！不按理吃主的晚餐——这种危机——只是对信徒而言。（林前11:27-32）

至于那一个饼、那一个杯，倘若有不信的孩子仅仅因为喜欢葡萄汁，而想要喝，那是可以的。然而，倘若父母故意把这杯给不信的孩子喝，以作为一种宗教行为，那就破坏了主晚餐的意义了。这种行为类同于给婴儿施洗。

**受过按立的神职人员：**有些人相信只有被按立过的神职人员才能主持主的晚餐。在新约中并没有这样的要求。实际上，圣经中根本就没有神父或牧师这类特殊阶级的观念，这种观念是直接违背了使徒的传统的。圣经中清楚的显示有教会领袖（比如长老），但他们并不是另成一类，并不是按神职人员和平信徒来区分的。

## 结论

现在，新约模式的圣餐，已经证据确凿的显示在你眼前了。如今，信徒们要面对的下一个问题是：主对今天教会的心意是如何呢。耶稣是否渴望他的百姓，以新约的方式，来庆祝主的晚餐呢？抑或耶稣对此漠不关心呢？圣餐作为一顿真正的聚餐，我们可否自由的改动它原来的形式呢？当然不可以。为什么有人想要背道而驰，脱离基督和使徒们吃圣餐的方式呢？当众教会持守使徒的传统时，使徒们明明是很满意的（林前11:2），甚至吩咐他们这样去持守。（帖后2:15）我们没有权柄去背离它。

总而言之，主的晚餐，乃是教会每个主日聚集的主要目的。作为一顿全餐来吃，主的晚餐预表着羔羊之婚宴，它乃是前瞻性的。它是丰富的饭食，是在喜乐的、婚宴的气氛中进行的；而不是在沉重的、丧礼的气氛中进行。作为筵席的圣餐，它的一个重要的益处，就是让每位成员都经历到分享交通、和彼此鼓励。

在这个进餐的过程中，众人都同吃一个饼、一个杯。这两个标志着耶稣的身体和他的血；用以呼唤耶稣，让他纪念他再来的承诺。要用一整块的饼，这不仅是象征着一个信徒团体的合一；还因为神要藉着它，在一个信徒的团体中间营造合一。

更新于2005-5-31