

# 1 使徒的遗传——过时了么？

APOSTOLIC TRADITION — OBSOLETE?

让我们来打个比方，假如第一世纪时，埃及的亚历山大城里，有一个新成立的教会。这个教会给耶路撒冷的十二使徒写了一封信。设想一下这个教会全部由犹太信徒组成，他们是在耶路撒冷过节期的时候听到福音的。他们现在刚回到了埃及，不怎么知道下一步该如何组织教会。因此，他们在给使徒的信中，提出了一系列关于教会生活的问题：

“亲爱的使徒们：

- 我们为何要以神子民的身份去聚会呢？
- 我们在聚会时应该做些什么呢？
- 我们应该多久聚会一次呢？
- 聚会地点的选择有讲究吗？
- 我们应该建一所像耶路撒冷圣殿的建筑物吗？或者至少要有一个类似犹太会堂的建筑物吗？
- 我们该如何管理教会呢？
- 我们对教会的领袖应该寄予什么样的期望呢？
- 我们到底需不需要领袖呢？
- 纪念主晚餐的目的是什么呢？
- 我们应多久纪念一次主的晚餐？像逾越节一样每年一次吗？

- 我们纪念主晚餐时，应当真正的进餐呢？还是只作一个象征物的仪式？”

请推测一下，十二使徒将如何回复他们的信呢？他们会否说：每个教会都可以随心所欲呢？是否会说：每个团契只需要祷告寻求，并随从圣灵的引导呢？他们会否说：每个教会都是独特的、有区别的、不受外界影响的呢？他们会这样回答吗？

还是会给相反的回答呢？使徒们会否给予他们非常明确的、关于教会生活的引导呢？会否给他们特定的办事方法呢？会否给他们特定的聚会程序呢？会否给他们绝不含糊的指引呢？

以上这个问题，在过去的两千年里，一直是信徒们要面对的。教会应该怎样看待新约里使徒们所遗传的教会模式呢？对我们来说，早期教会的运作模式，是典范性的、命令性的呢？还是只是参考性的呢？使徒的遗传，只是趣味性的历史背景呢？还是应该作为教会运作的典范呢？

作为立志顺服圣经的基督徒，我们的问题是很复杂的，因为新约中几乎没有关于教会事务的直接命令。今天，信徒们对于新约的教会模式，一般只认为是参考性的，并且加以忽略。歌顿·费与思杜阿特 Fee and Stuart在他们的著作中——如何学习圣经里的全面意义 How To Read The Bible For All Its Worth——指出：“我们的前题是：如果圣经没有明确告诉我们必须做某项事情，而只是描写了或描述了该项事情，那项事情就永不能被当作一种典范性的教训。”（第一版，第97页）一般来说这一条确实是对的。比如说，没有人会提倡遵循《士师记》里耶弗他献女儿的事作为典范的。（士师记11：29并下文）我们的问题在于，圣经有没有明确的吩咐我们：必须完全仿效新约中所描述的模式来运作教会呢。

假设我们认为新约的模式并不是标准化、典范化的话；这样，将要把我们带到什么样的境地呢？

1. 我们可以建造一座雄伟壮观的大教堂。
2. 我们可以在星期二聚会而不是在星期日——主日。
3. 我们可以一个月聚会一次而不用每周都聚会（这将更符合现代人的爱好，他们不喜欢承担义务）。
4. 既然圣经中没有直接命令，我们也可以选择不任何的领袖（没有牧师，没有长老，没有执事）。

5. 既然圣经中没有提出明确的管理形式，那么我们就可以不采用任何教会管理形式。我们可以实行无政府管理形式！大家可以任意而行，实行《士师记》21:25中的方式，各人执行自己眼中认为是对的事情。
6. 可以大约每隔十年进行一次主的晚餐，（我们不希望主的晚餐变得太普通平凡，从而失去它的重要性。）
7. 既然新约没有明令禁止，我们就可以给婴儿、甚至死者进行洗礼；来扩充我们的成员人数。
8. 既然新约从没有指出我们必须组建教会，我们就可以把初信的信徒组织到独立的查经班小组里面，并以这些小组联成一个大联盟，而不设立正式的教会。

明明可见的是，这种假想的教会将会是很荒诞的。但技术上，它并没有违反任何圣经里的明文规定。只可以说：它漏掉了一部分新约里的教会运作模式。大多数教会的的确确遵循了一部分的新约模式了，但并不遵循所有的模式。那问题是：为什么呢？为什么不完全采用新约的模式呢？

我们在本书中主张坚持一致性的原则。我们认为使徒们是运用了明确的、细化的方法来组织教会。同时我们也认为，使徒们本来是期待他们的模式被沿袭下去的，被所有教会所随

从的——只要教会一天存在，这也包括了我们的今天的教会。

## 坚守使徒遗传——是合理的

我们在《哥林多前书》4:14-17中读到，保罗计划打发提摩太到哥林多。保罗想让提摩太提醒哥林多人，要他们记念保罗的为人操守，让他们可以效法保罗。此处经文的前后，讲论到保罗的忠心侍奉、和他作为使徒的谦和之处。因此，保罗这样写道：“我求你们效法我。因此我打发提摩太到你们那里去，他是我所亲爱、有忠心的儿子，他必提醒你们，记念我在基督里怎样行事，在各地教会中怎样教导人。”

请注意，保罗的话语里，默认了一种操作行事上的一致性。他在基督里的生活方式，跟他在“各地各教会中”所教导的，是一致的。这就是言行一致的君子风度。有一种运作行事上的一致性，从保罗的教导里散发出来。他的信条决定了他的行为。他的教导决定了他的责任。以此类推，使徒对教会功能的观念，自然也会影响到他们组织教会的方式（教会的形态）。因此，持守使徒的遗传，是合理的。

谁最了解教会的存在目的呢，当然是使徒们啦。耶稣亲自挑选的，亲自用三年多的时间训练他们。后来，在主复活后，花了四十天的时间与他们一起。最后，耶稣差圣灵到他们中间，指示他们耶稣还没告诉他们的事。（约翰福音14-16）因此，耶稣给使徒们关于教会的教导，自然就会影响到他们如何建立和组织教会了。

在《提多书》1:5，一处直接谈论教会作法的经文里，保罗写道：“我从前留你在克里特，是要你将那没有办完的事都办整齐了。”从这段经文看来，显然使徒们确实是按照一定的方针来办事的。并不是任由每个教会寻求各别的行事方法。那里明显是随着一定的模式、或遗传，用以管理教会。所以才有后面这一句：保罗在《哥林多前书》11:34说：“其余的事，我来的时候再安排。”

1858年，美国南部浸信会的神学家达格 J. L. Dagg精确的写道：使徒们“已经以一个一个的范例，来教导我们如何组织、管理教会了。我们没有权利拒绝他们的教导，而强词夺理的坚持只有明显的命令语句才能约束我们。我们既然从这些先圣们那里接受了生命的福音，就应该乐于随从他们的脚踪；而不是要选择我们自己设计的道路……我们对于那位引导过他们的圣灵的尊重，这种对圣灵的敬意，将要促使我们选择他们的组织管理方式；胜过我

们凭着自己，用必朽坏的智慧所构想出来的方式。”（教会体制手册Manual of Church Order，84-86页）

## 坚守使徒遗传-----是值得称赞的

在《哥林多前书》10:31至11:1，保罗力劝哥林多人要效法他的榜样，他说：“所以，你们或吃或喝，无论做什么，都要为荣耀神的教会而行。不拘是犹太人，是希腊人，是神的教会，你们都不要使他跌倒，就好像我凡事都叫众人喜欢，不求自己的益处，只求众人的益处，叫他们得救。你们该效法我，像我效法基督一样。”

这里的上下文，是讨论到寻求众人的益处，以叫他们得救。“效法”一词（林前11:1），是来自希腊文 *mimatai*，就是“mimic”的字根，就是“模仿”的意思。保罗希望哥林多的信徒模仿、或仿效他。保罗在接下来的一句说：“我称赞你们，因你们凡事记念我，又坚守我所传给你们的”。显然，他们在好些事上仿效得不错。

什么是遗传、或传统呢？希腊文常用来表示“教导”的词是 *didaskalia*（它是 *didactic* 教训的字根），但这处经文并没有用这个字。而是用了 *paradosis*，意思是“传

统”。歌顿·费 Gordon Fee 在他的 哥林多前书注解里指出：虽然传统的希腊文 *paradosis*，在犹太教里，是个专用名词，指着宗教教导的口传；但是在这里的上下文中，几乎可以肯定它没有“教导”的意思，而是指着宗教的敬拜传统。（新国际新约注解New International Commentary on the New Testament，p.499）

传统是世代沿袭下来的知识或风俗习惯，是通过继承得到的思想或行为模式。较普遍的定义也许是“人们做事的常规”。在《哥林多前书》11:23中，讲到主的晚餐时，说：“我当日传给你们的，原是从主领受的……”这里也是用了这个希腊字眼（动词形式）。一个传统之所以为传统，因为它是一代一代传下来的。

请想想保罗在《哥林多前书》11:2中用的“凡事”这个词，它的意思是“一切存在的”；起码是“一切属于这个范畴的”。当保罗说：“凡事”（林前11:2），他心里所指的是什么呢？在教会的组织中，“凡事”可能是包括什么呢？保罗之所以用上了这个词“凡事”，意味着保罗所指的传统，不光是指林前10:31至11:1“得着人”的劝勉。事实上，保罗在下一章打算转入一个新的话题：蒙头。

最后，用“坚 just as”（11:2）这个字来描述哥林多人顺从保罗的传统的程度，这说

明了什么呢？显然他们遵循到“一点一划”的精细度，有点像复印机的效果！保罗称赞他们“坚”守了他所传给他们的。显而易见的，使徒们是打算让教会效法他们所建立的传统，（起码是部分的传统，这里是指着蒙头说的）。而“所传给你们的，”用的是复数，显然保罗在这里所指的不光是蒙头一项传统。（Fee, p. 500）我们应否只持守这一项的传统，而不理其它的传统呢？还是我们要持守一切新约所纪录的、关乎教会组织的传统呢？

摩西的律法，在本质上是模范性的。它是案例性的律法。但摩西只记载了不多的案例。而以色列人却要把那些案例，推广到其它的生活领域去——那些案例里没有提及的领域。比如说：麦田上的角落，是不许收割的，要把余量留给穷人；但是案例里没有提到橄榄园，是不是说只有种麦的人才有责任接济穷人呢，而种橄榄的人就可以把最后一颗橄榄都收割的呢？肯定不是这样的。每一位农夫，无论他种的是什么，都要把部分的成果留着，让穷人去收割。同样的，我们推论说：遵循使徒的遗传，本质上也是案例性的。如果我们看到，当众教会效法某些的遗传，便会叫使徒们喜悦的话，（比如在蒙头的事上）；那么，对于使徒们建立教会时所定立的其它模范，我们也是应当效法的。

关于“传统”，我们在圣经中会发现一个有趣的、两面性的地方。保罗在《哥林多前书》11:2与耶稣在《马太福音》15:1-3中使用了同一个词“传统”。耶稣对法利赛人说，“你们为什么因着你们的传统，犯神的诫命呢？”耶稣斥责了法利赛人的传统，但是保罗却夸奖了哥林多人遵循使徒的传统。犹太人的传统犯了神的诫命，而使徒的传统却遵循了耶稣的诫命。因此，坚守使徒的传统是值得称赞的，保罗对哥林多人的称赞就证明了这一点了。（11:2）我们必须小心，不要发展一些自己的教会传统，来拦阻我们顺服主的吩咐。

## 坚守使徒传统——是跨时代、跨地域的

当有人对教会的秩序持有质疑时，保罗为了说服他们，提倡了：各地教会是有一个宇宙划一性的行为模式的。他说：“若有人想要辩驳，我们却没有这样的规矩，神的众教会也是没有的。”（林前11:16）这一句是为了说服持有异议的人，以平息争论。

“蒙头”的话题并不在本文章的研究范围内，这里的要点是：保罗乃是期望所有的教会，都有一样的作法。如果哥林多教会坚持自己的作法，她便成为了唯一一个这样作的教会，唯一与众不同的教会；光是让人看到这一点，就足够平息反对的意见了。当然，林前的

前文里是说到某一些事情上各处的教会都有一致的作法；而且它们也应该是一致的。所以，林前11:16进一步指出：新约的众教会应该有一种作法上的一致性。

保罗在一处谈论到教会聚会的经文中——在《哥林多前书》14:33-34中，还提到另一个在众教会一致的作法，说：“妇女在会中要闭口不言，像圣徒的众教会一样”。（我们先不管这一个作法应该怎样应用。）请注意，保罗又一次提出了众教会作法的一致性，以作为让他的读者顺服的理由。

最后，请留意《哥林多前书》14:36所记的，保罗是如何斥责哥林多人，他说：“神的道理岂是从你们出来吗？岂是单临到你们吗？”显然，这两个问题的答案都是：“不”。这里进一步表明了新约教会在作法上的一致。（这里有一些哥林多人的作法，与其它所有的教会不同。）因此推断，所有的教会是应该遵循同样的聚会模式的。保罗这两个提问，是为了要让哥林多人作回本份。持守使徒的遗传——持守新约的教会模式，在第一世纪里，乃是跨地域，跨年代的；而我们推论说：今天，它仍然是跨地域，跨年代的。

宣教士殉道者 吉穆·意里奥 Jim Elliot, 写道：“最中心的一点是，到底神有没有启示我们：新约的教会里采用了一致性的模式呢。

如果神没有给我们指示的话，那么任何的模式都可以用，只要有效就行。但是，我深信不疑的是：基督的新妇在基督的心里是如此的宝贵，他是不会让新妇的团体行为，竟然没有明显的指引可随从的。我也深信不疑，在二十世纪里，我们在信徒团体中间所运作的教会模式，并没有仿效圣经的模式……如果神给了教会一套模式，我就觉得身负重担，要不惜一切的寻找它，并建立它。”（全能者的荫庇：吉穆·阿里奥的生平与见证 *Shadow of The Almighty: Life and Testimony of Jim Elliot*）

## 坚守使徒遗传——会带来神平安的同在

“你们要靠主常常喜乐；我再说，你们要喜乐。当叫众人知道你们谦让的心。主已经近了。应当一无挂虑，只要凡是藉着祷告、祈求和感谢，将你们所要的告诉神。神所赐出人意外的平安，必在基督耶稣里保守你们的心怀意念。”《腓立比书》4:4-7的要点就是：无论何时何地，我们都要靠主喜乐，并得着神所赐的平安。

保罗在接下来的一段里（腓4:8-9），给了腓立比教会一个秘诀，教他们如何使赐平安的神与他们同在。照样，这秘诀也必定适用于我们今天的各教会。他写道：“弟兄们，我还

有未尽的话：凡是真实的、可敬的、公义的、清洁的、可爱的、有美名的，若有什么德行，若有什么称赞，这些事你们都要思念。你们在我身上所学习的，所领受的，所听见的，所看见的，这些事你们都要去行，赐平安的神就必与你们同在。”

保罗在《腓立比书》4:9教导腓立比人要按照他们从保罗身上所学习的，所领受的，所听见的，所看见的，这些都要去行。难道第8节的“凡是whatever”，就不包括新约里保罗组织教会的方式吗？无视使徒的传统，会使我们越过神所赐的某些祝福，遵循新约模式的教会，理所当然会享受到更多的、神平安的同在。

倪柝声 Watchman Nee，在其著作“工作的再思 The Church And The Work: Rethinking The Work”中写道：“并且使徒行传是教会历史的创世记。保罗时代的教会是圣灵工作的创世记.....所以在教会中，我们要明白神一切的旨意，就不只要看神去年是如何引导人，前十年是如何引导人，前一百年是如何引导人；我们要回到当初去，回到教会的‘创世记’去，看神在当初的时候，是怎么说的。这是神最高旨意的表示.....当初的那一个，才是神永远的旨意，才是神永远的道路，才是我们的标准，才是我们的榜样。我们要回

到当初神在圣经里所给我们的榜样去。”（第8-9页）。

## 坚守使徒传统-----是命定的

在《帖撒罗尼迦后书》2:15里，保罗劝勉帖撒罗尼迦的信徒“要站立的稳，凡所领受的教训，不拘是我们口传的，是信上写的，都要坚守。”此处，帖撒罗尼迦的信徒得到了明确的命令，无论是口头的还是书面的，他们都要坚持使徒的传统。如今，使徒们再不能亲自的告诉我们该作些什么了；不过，我们手上却有记载使徒传统的书卷（新约）。虽然《帖撒罗尼迦后书》第2章是讨论到末世的事，而不是讨论到传统的问题。可是“所领受的教训（传统）”，这里是复数的，保罗在此所想到的，不光是主再来的事情。所以在原则上，此处经文不也关系到他们的教会传统吗？不也关系到新约所指示的其它典范吗？

有趣的是，新国际英文译本NIV，把这个字翻译成“教导”，而不是“传统”。可能是因为一项传统（*paradosis*，帖后2:15）里面，也能包括一些教导（*didaskalia*）；而在这里的前后文中，是谈论到保罗所口述的传统、关于末世的教导。（帖后2:1-12）不过在其它的英文译本里（KJV, ASV, RSV, NASV），都把它翻译成“传统traditions”；这也是

*paradosis* 的合理翻译。对于这几处关于“传统”的经文，我们必须掌握它们的重要性。

很多信徒认为：虽然使徒的传统很有趣，但是没有明确吩咐我们去遵守。那么帖后 2:15 到底意味着什么呢？坚守使徒的传统是命令还是建议呢？这是清清楚楚的命令！这是具有意义性的！我们不仅要随从使徒的教导，也要随从他们的遗传，（唯有记录在圣经上的遗传）。我们不光要随从使徒的神学，也要随从他们的作法。

在《帖撒罗尼迦后书》3:6-7里，我们又看到类似的态度，说：“凡有弟兄不按规矩而行，不遵从我们所受的教训，就当远离他。你们自己原知道应当怎样效法我们。”这里的上下文所指的，是有益的作工和懒散不作工的事情。这一项的遗传，如果说是一项教义，不如说是一项作法。显然，使徒们希望众教会遵循他们的传统。难道我们只在末世论上、和职业的事上，才随从圣经的遗传吗？

侏觉. 魏理岸 Roger Williams——他是侏得岛 Rhode Island的创始人、及美国第一所的浸信会的创始人（十七世纪 1600s）。他是另一个基督徒的例子：相信教会应当竭力的、尽量贴近新约的模式和形式。（良知的自由 Liberty of Conscience, 第106页）这个信念

让魏理岸创办了侏得岛，提倡了新约模式的政教分家。

## 一致性

至于我们今天的众教会，应否在作法上遵循新约的模式呢——我们是否可以推论到神的意旨是如何呢？显而易见，在新约中，凡是当时众教会视为是各处教会的标准形态的，就依然是今天教会的标准形态。

早期教会的那种有活力的光景，或许，它的部分原因就是来自于她们的实行模式；而这种光景，也正正是我们今天教会长久以来所渴慕的。

如果圣经上直接吩咐人们应该作什么，那么我们显然应该听从圣经上的吩咐。实际上，圣经已经吩咐我们去遵循使徒的遗传了。故此，真正的问题不在于：“我们有没有必要依照新约的样式操作。”而问题恰恰是在于：“**为什么我们要采用其它的方式来操作呢？**”

不过，如果圣经对一样事情没有提及的话，就是说：既没有明令的吩咐、也没有典范可循；那么我们就有自由去以合适的方式来操作了（乃是随从圣灵的引导）。



有一种消极的应用释经学，认为圣经上没有记载的作法，教会都不能作；请注意，我们并不提倡这种释经学。我们乃是提倡一种典范性应用释经学，凡是在初期教会里当作典范的那些作法，我们认为都该持守。至于圣经里没有提及的范畴，便成为自由的范畴了。

罗马帝国已经一去不复返了。持守使徒的传统、与盲目的照搬照抄新约里一切的内容，是截然不同的。（比如，我们不会再穿罗马的草鞋、在羊皮上写字、在羊油灯下学习、穿罗马围裙等等）。关键乃是在于新约教会的行为模式。我们要小心，不要把一些非典范性的新约事情误会为典范性的。例如，《使徒行传》第4章中所讲的基督徒“共产主义”就只是一个教会在某一段时期里的情况。对于任何时代的任何一群信徒来说，它只是一个可供参考的作法；而并不是一个命令，也不是一个新约的典范。

## 有哪些使徒的遗传，是今天教会仍然应该遵循的呢？

1. 主的晚餐，以真实的全餐进行（林前 11:17-34）。
2. 主的晚餐，每星期进行（林前 11:17-22）。
3. 吃主的晚餐，作为每个主日聚会的主题（徒20:7；林前11:33）。
4. 互动性的、参与性的，敞开性的教会聚会（林前14:26, 37）。
5. 互相造就、互相劝勉、彼此交通，作为教会聚会的指导原则（徒2:42；林前 14:3-5, 12, 26；来10:24-25）。
6. 教会应该由众人共同来管理：长老们是引导教会的，而不是统管教会的。（路 22:24-27，彼前5:1-4）
7. 就地培养领袖。（提前2:2）
8. 教会的长老们应该是：男性的、由多人组成的、不分高低贵贱的、没有长老阶级的（长老们只是弟兄中的成员）、于本地教会成长的、在教会中培养的、能以奴仆的样式引领众人的。（提前3:1-7）。
9. 在家庭里聚会的教会：人数较少的聚集。（罗16:15，歌4:15，腓1:2）
10. 每逢主日聚会（太28:1-7；徒20:7；林前 16:1-4；启1:9-11）。
11. 只给信徒施洗（太28:19-20）。
12. 政教分家（腓3:20）。
13. 教会由真正重生的人组成（太 18:15-20）。
14. 小孩子们置身聚会当中，不被隔开（太 19:13-15；路 2:41-50；徒 21:5；弗 6:1-3；歌4:16）。

15. 一个有社群基础的教会，便于经历每天的交通（徒2:42-47）。
16. 靠着巡游性的教会工作者的事工（如使徒工作者、和布道者evangelists），使教会得到繁殖与装备。（弗4:11-13）

我们在这里所提倡的是“一致性”。大多数教会已经采用了以上列举的部分作法了，但并没有全部采用。我们又一次觉得诧异，为什么不全部采用呢？既因着使徒们希望众教会随他们的传统，既因着要“坚守”他们所传下来的，所以这种“一致性”就显得更加重要了。

在遵循新约模式的事上，到底有没有合理的例外之处呢？有的，伦敦的牧师巴若斯弗·约伯对此作了这样的解释，“当我们因着环境上的、合理的苦衷，调改了圣经的典范标准时，我们必不能让这些新的作法，成为新的典范标准。

“请让我以洗礼为例子来阐明这一点。圣经里的洗礼，也是主的命令——就犹如教会运作上的使徒遗传，是主的命令一样。虽然洗礼的方式，没有圣经的明文规定；但是我们从早期教会施洗的作法里（这又是使徒的传统了）得以知道：当时乃是在信主以后立刻进行的，没有缓冲期，并且是要在水里进行的。”

“（至于浸入水中这一点，我认为理所当然的，因为那就是洗礼这个词的真实含义，希腊文是baptizo，英文的baptism是音译的。）

“现在我们有理由担心到一个观念，就是我们可以自由改变洗礼方式的这个观念。改变的内容可以是：什么人可以接受洗礼、是洒水、淋水、还是泡浸、该在什么时候施行。我们都沉痛的知道，在沉长的岁月里，以上的这些可能性、可开发性，都已经被信徒们大面积的砍伐了。

“故此我们的立场是，为了让洗礼遵照神的话语，我们坚持以下的作法：应当在一个人承认信耶稣之后，尽快受洗；并且全身浸入水中。

“不过现在让我们讨论一下一个情况：一个卧床不起、四肢瘫痪的人认识主了。按照新约所吩咐的、所示范的洗礼，在这种情况下显然是无法实行的。而为这个人想出一个更可行的洗礼方法，不单是可以的，而且更是我们的天职。而且在这种情况下，虽然技术上是脱离了圣经的教导，但实际上是更完全的遵循了圣经的意愿和圣经的灵（精神）。

“然而，我们的要点就在这里：对于一个行动自如的人，绝对不能用以上的权宜之

计。为了按照主的意思，必须用正常的、典范的方法。那么即使洗礼的方法搞对了，也没有人可以提议让一个未接受耶稣的人受洗，因为这样便抵触了洗礼的根本意义了。”（巴若斯弗·约伯）

教会更新倡导者达柔·额口Darryl Erkel 曾经指出我们要小心一种“危险：就是不要营造一套新约模式，而变相的成为一种律法主义的形式。然后开始看不起其他的弟兄们，渐渐与他们疏远；因为他们不遵循我们认为对的作法。我们要时刻警醒，不要给别人留下一种印象：总觉得人家教会的不是，或者神不怎么样使用人家的教会；因为他们不像我们那样严格的遵循使徒传下来的模式。这个态度纯粹是一种骄傲。而在另一方面，我们应该积极的寻找机会，以尊重他人的方法，有技巧的，向他们展示一个更好的模式——更有效于神子民的灵性成长的模式。因为要发挥新约教会的功能，最好就是用新约里的教会模式。

某些基本的要素，是所有真正的教会都会注重的，不管他们是循道会、长老会、浸信会、五旬节会、圣公会、等等。这些基本的部分包括了训练门徒(太28:18-20)、造就和装备圣徒(弗4:11-16)、在属灵恩赐的运用中营造爱的首要地位(林前11-14)，还有庆祝主的晚餐(林前11)。我们所倡议的是：使徒们本知道在什么样的环境之下，是最适合成就这些要素

的；故此在他们所建立的教会中，他们克意的给我们树立了典范。

前面引用过的，就是歌顿·费与思杜阿特 Fee and Stuart两位教授所提出的论点：那些仅仅是圣经里陈述过的、或描写过的事情，并不能作为典范性的例子。在他们这本著作的第二版里，他们稍微修改了这一段。现在写的是：“如果圣经没有明确告诉我们必须作某项事情，而只是描写了或描述了该项事情，那项事情就不是一种典范性的教训。除非有别的证据，证明作者视它为典范。”（第106页，第二版）我在前面就已经试图证明过：使徒们的的确确规划了，要让教会遵循使徒们所传下来的教会制度模式。

今天许多的教会，牢牢的陷入于一些过往教会的作法里；而这些作法，是在使徒们离世后才形成的。虽然人们也认同使徒的遗传，但是操作上的首选依然是那些后来形成的作法。这样的话，就有一个危险，就是：因着后来的作法而摒弃了神所默示的使徒遗传。（太15）

## 使徒的教导与历代的教义

对于坚守使徒遗传的重要性——就是新约中所启示的——我们有了这么多的强调后；我们也应该强调一下：使徒教导的重要性了。本书的作者们，是提倡把历代的基督教正统，

倾注入新约教会模式的酒皮袋中（外壳）。当我们号召说：要在我们的教会行为中，采用使徒们的方式；同时我们并不提倡改革历代众教会的教义！我们相信历代基督徒信仰的基本教义是正确的。耶稣曾经说过：他离开我们是对我们有益的，因为他去了，就要差圣灵住在我们里面、并要引导我们。我们深信圣灵有能力教导和引导神的子民，这个信念让我们有如此的结论：历代教会已经正确的掌握了基本的教义了！

各种时尚的神学理论，会继续如杂草丛生。鬼魔的邪道之风无时不在伺机，要把那些扎根不深的人吹来吹去。我们需要正视这些挑战。请比较一下：（1）一个少数人的、新颖的神学立场；（2）和历世历代基督教会的神学信念。你宁愿摒弃哪一个呢？我们可以选择的的就是这两个：（1）在整体的神子民中，历尽考验的信仰；（2）或者是，几位持不同意见者的私人见解。凡是在正统信仰以外的——凡是在两千年基督教会普遍认同的正统信仰以外的——我们都可以广义的，把它定义为错误的教导。

我们认识到，历代教会在教条和信条上，是有可能出错的，因为这些信条并不是圣灵所默示的。这些条约偶有出现互相不同的地方，显明它们是会出错的。不过，我们应当专

注的是：这些教条和信条在很多点上是一致的。

如果当我们发现一个新的真理时，我们竟然认为其他百分之99学习过圣经的人都没有发现这个真理；这是多少有点天真，甚至是自大的。我们必须培养一种对历世历代的谦卑、并且对历代众教会存有一种彼此顺服的灵（精神）。当牧师们、教师们、平信徒们、历史学家们、教义学家们、和神学家们，都对一个基本的神学信念认同时，那可是意味深长的。

一些没有商榷余地的基本信条有（这里并不涵盖所有信条）：（1）三位一体——神以父、子、圣灵的形式存在；（2）罪得赦免，是白白的恩典，只能透过信靠耶稣得着，因着他在十字架上为我们成就的工作，作了赎罪祭的牺牲；（3）耶稣的再来（到时候他仍然带着肉身）；（4）将来坟墓里的死人要复活；（5）圣经里的六十六本书卷，旧约和新约，都是神所默示的、无误的、无错的神的话语；它囊括了一切事情的最终权威，无论是教义上的、教会实行上的、家庭生活里的、或者是个人敬虔生活里的事情。

## 总结

1. 神引导人们的方法有：圣经上的模式（传统）、还有圣经上的教训（教导）。

2. 历代、各处的教会都应该遵循新约的教会模式。
3. 使徒的传统（在圣经里的）与使徒的教导，有同等的权威。
4. 新约教会生活里最重要的模式有：忠于新约里使徒的传统、每周以全餐纪念主的晚餐、互动式的教会聚会、集体管理教会（长老们乃是作引导，而不是作统管）、以及在家庭里聚会的教会（客厅规模的）。
5. 若不是以基督为中心，这些形式就会成为一种律法主义、成为叫人死的仪文、虚有其表、只是一个外壳。我们固然需要合适的酒皮袋，但更重要的是我们需要酒。两者都有它们的地位，密不可分，缺一不可。
6. 遵循新约的模式并不意味着要盲目的拷贝罗马的文化（诸如穿着罗马围裙，在羊皮上写字，用羊油灯照明等等）。这里的题目是教会的实行。我们要知道为什么要遵循一个模式、它背后的理由是什么。
7. 遵循新约的模式并不意味着所有的教会都要完全相同。当然了，基础的东西是有相似之处的。（见总结第4条）但是在不超越此模式的情况下，仍然是有相当的自由度的。
8. 遵循圣经的家庭教会，不像很多的现代教会那么注重程序、计划、和建筑物。正

是由于这一点，有些人误以为：家庭教会是缺乏组织、缺乏条理的。出于对我们主的忠诚、和对他话语的忠诚，驱使我们遵循神对教会的全套方针；这样的遵循把我们带向合乎圣经的家庭教会。虽然我们的教会并不是机构化的，但我们仍然是有条有理的。要持守使徒们传给我们的传统，就意味着家庭教会该有明确的领袖、定期而有秩序的聚会、实行真正的教会管教、以及每星期纪念主的晚餐。

9. 过去两千年基督教会普遍持守着的、历代正统信仰的基要教义，忠实的表达了使徒们的教导。比如说，尼西亚信经也就是体现了这种信仰的。不论在态度上、抑或在神学上，家庭教会都决不可以从划时代的、更大的教会中分离出来。

2006-10-26